



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-1684/2024-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Sanja Bilić, OIB 18615068557, Svetoklarska Ulica 7 K, 10000 Zagreb, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 27. listopada 2025.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Sanja Bilić, OIB 18615068557, Svetoklarska Ulica 7 K, 10000 Zagreb

II/ Pravne posljedice otvaranja ovog postupka stečaja potrošača nastupaju trenutkom objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (27. listopada 2025. u 13.00 sati.).

III/ U ovom postupku smatraju se utvrđenima sljedeće tražbine vjerovnika:

1. osnova broj OVRV-20847/22, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, NOVI ZAGREB

- vjerovnik (1) OTP banka d.d., ULICA DOMOVINSKOG RATA 61, SPLIT, Hrvatska, OIB: 52508873833

zaprimljena 02.08.2023., glavnica: 878,86 EUR, kamata: 356,22 EUR, trošak: 90,72 EUR

2. osnova broj OV-16960/13-Z002, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, IVAN CUBELIC, SISAK

- vjerovnik (1) OTP banka d.d., ULICA DOMOVINSKOG RATA 61, SPLIT, Hrvatska, OIB: 52508873833

zaprimljena 19.06.2024., glavnica: 21,16 EUR, kamata: 5,75 EUR, trošak: 6,64 EUR

3. osnova broj OVRV-4146/21, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JAKIC BRANKO, ZAGREB

- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., ULICA VATROSLAVA JAGICA 33, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 26187994862

zaprimljena 19.04.2022., glavnica: 124,49 EUR, kamata: 54,00 EUR, trošak: 64,37 EUR

Datum prestanka izvršenja: 23.04.2025.

IV/ Nakon otvaranja ovog postupka vjerovnici iz st. III/ izreke ovog rješenja ne mogu tražiti promjenu sredstva i predmeta ovrhe u ovršnim postupcima radi namirenja novčane tražbine niti mogu pokretati nove ovršne postupke protiv potrošača.

V/ Otvaranje ovog jednostavnog postupka stečaja potrošača je bez utjecaja na ovršne postupke u tijeku u kojima ovrhovoditelj nije ujedno i vjerovnik u ovom postupku (st. III/ izreke ovog rješenja) te koji se vode radi namirenja nenovčanih tražbina.

VI/ Od dana primitka ovog rješenja Financijska agencija prestaje izvršavati sve osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na teret potrošača, osim osnova za plaćanje koje se odnose na mjere osiguranja iz kaznenog postupka i naplatu izrečenih novčanih kazni.

z a k l j u č i o j e

I/ Utvrđuje se vrijednost potrošačeve unovčive imovine:

- s osnova unovčivog dijela stalnih novčanih primanja (čl. 79.h st. 5. ZSP) – **mirovine** - iznos od 128,80 EUR mjesečno;
ukupno 1.545,60 EUR.

II/ Nalaže se potrošaču Sanja Bilić, OIB 18615068557, Svetoklarska Ulica 7 K, 10000 Zagreb da tijekom dvanaest mjeseci računajući od pravomoćnosti ovog rješenja, uplaćuje mjesečni iznos od **128,80 EUR**,

na sudski depozit Općinskog suda u Novom Zagrebu, na broj žiro-računa: IBAN **HR3723900011300029968**, model i poziv na broj: **HR00 151-1684-2024**, opis plaćanja: "**Sp-1684/2024 - unovčenje**".

III/ Upozorava se potrošač da može povući svoju suglasnost za vođenje ovog postupka u roku od 60 dana od otvaranja postupka,

te da će sud obustaviti postupak ako potrošač u roku od 12 mjeseci od pravomoćnosti ovog rješenja ne uplati ukupan iznos unovčivog dijela primanja na koji je pozvan ovim zaključkom.

IV/ Poziva se potrošač tijekom 12 mjeseci od pravomoćnosti ovog rješenja prijaviti svaku relevantnu promjenu u imovinu (promjena u primanjima, ovrhe na primanjima, drugi ostvareni primitci, stečene stvari ili prava, i sl.) te se upozorava da će sud postupak obustaviti ukoliko potrošač ne prijavi sudu takve promjene odnosno ukoliko raspolaže imovinom koju nije prijavio sudu odnosno ukoliko se prema odredbama Zakona smatra da je potrošač bio nepošten.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač

pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15, 67/18 i 36/22, dalje: ZSP).

2. Potrošač se oglašio na poziv FINE te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3. Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

4. Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak vjerovnika OTP banka d.d. u kojem se osporava popis imovine kako je naznačen oglasom, da kako potrošač nije dostavio popis da se ne može smatrati poštenim jer da se smatra da je izjavio da nema imovine, a ima otvoren račun u banci i prima mirovinu pa se predlaže da su utvrdi postojanje imovine i raspolaganja potrošača u posljednje tri godine te postupak obustaviti.

5. Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINE pribavio slijedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINE iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

6. Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača, a eventualne nekretnine trenutno u vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

7. Analizom pribavljenih podataka te obavijesti vjerovnika sud je utvrdio slijedeću relevantnu imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku:

- nezaštićeni dio redovnog primanja (mirovina od cca 515,20 EUR mjesečno prema prosjeku za 2025. (EDIP)). Kako je primjenom čl. 173. st. 2. i 4. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20, dalje: OZ) od ovrhe izuzeto $\frac{3}{4}$ iznosa primanja manjeg od prosječne neto plaće u RH (NN br. 34/2025 – 1.318,00 EUR), a najviše do iznosa od $\frac{2}{3}$ prosječne neto plaće, to konkretno ostavlja iznos od $\frac{1}{4}$ primanja odnosno 128,80 EUR mjesečno. U slučaju otvaranja postupka i unovčavanja imovine, potrošač bi temeljem čl. 79.h st. 5. ZSP bio dužan uplatiti upravo taj iznos za 12 mjeseci, što daje ukupno 1.545,60 EUR kojim bi se unutar ovoga postupka moglo namirivati tražbine vjerovnika.

8. U pogledu novčanih primanja koje potrošač ima valja istaknuti da takva primanja sukladno čl. 79.h st. 5. ZSP ulaze u unovčivu imovinu u ovom postupku (nezaštićeni dio prema ovršnim propisima) jedino u slučaju kada se na tim primanjima već ne provodi ovrha. Upravo ovdje je to slučaj što je vidljivo iz činjenice da tijekom duljeg perioda dolazi do smanjivanja obveza po evidentiranim osnovama.

9. Druge relevantne imovine sud nije utvrdio, a eventualne nekretnine koje posjeduje potrošač prema čl. 79.i st. 10. ZSP ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku.

10. Slijedom iznesenoga sud je pod st. I/ ovog zaključka temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP utvrdio vrijednost unovčive imovine potrošača u ovom postupku.

11. Time je ispunjen uvjet iz čl. 79.h st. 1. ZSP budući da potrošač ima unovčivu imovinu veću od 10.000,00 kn / 1.327,23 EUR.

12. U pogledu opisanog osporavanja popisa imovine i prijedloga vjerovnika da se postupak obustavi valja reći slijedeće. Naime, potrošač je u potpunosti ostao pasivan u odnosu na ovaj postupak te nije iskazao suglasnost na njegovo provođenje. U tom slučaju se primjenjuje samo presumpcija iz čl. 79.c st. 4. ZSP da se smatra da je suglasan za njegovo provođenje, dok se presumpcija iz čl. 79.c st. 5. ZSP primjenjuje jedino u slučaju kada je potrošač iskazao suglasnost za provođenje postupka bez da je dostavio popis imovine te stoga nema osnova smatrati potrošača nepoštenim kako to predlaže vjerovnik. Što se tiče prijedloga da sud po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine, sud je tako i učinio kako je izloženo.

13. U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik sud utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) do 2.) izreke ovog rješenja.

14. Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 3.) izreke ovog rješenja.

15. Ukupna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama ne prelazi 20.000,00 kn / 2.654,46 EUR zbog čega su ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. al. 2. ZSP. Tražbine vjerovnika koje su upisane u Očevidnik radi naplate novčane kazne (ukupno 1.985,39 EUR) sud nije uzimao u obzir temeljem čl. 79.a st. 6. ZSP.

16. Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine (evidentirano ukupno 2108 dana neprekinute blokade).

17. Kako su time ispunjeni svi uvjeti iz čl. 79.a. st. 2. i 3. ZSP u pogledu visine tražbina i trajanja blokade, te iz čl. 79.h st. 1. ZSP u pogledu postojanja dostatne unovčive imovine, valjalo je temeljem čl. 79.h st. 1. ZSP otvoriti postupak stečaja potrošača kao u st. I/ izreke ovog rješenja. Pravne posljedice otvaranja nastupaju objavom rješenja na e-oglasnoj ploči prema čl. 57. st. 1. ZSP u svezi čl. 79.o ZSP, što je utvrđeno u st. II/ izreke ovog rješenja.

18. Odredbe čl. 79.h st. 2. ZSP su jasne u pogledu načina i opsega utvrđivanja tražbina vjerovnika u ovom jednostavnom postupku stečaja potrošača u iznosima kako je to navedeno u Očevidniku, gdje nije moguće utvrđivanje drugih tražbina osim onih iz Očevidnika. Zbog toga je odmah valjalo rješenjem (st. III/ izreke) utvrditi koje se tražbine smatraju utvrđenima, i to prema stanju Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja. Utvrđene su evidentirane tražbine te također i brisane (čl. 79.a st. 3. ZSP) kako je gore izneseno.

19. Stavak IV/ i V/ izreke ovog rješenja se temelje na odredbama čl. 79.l, posebice st. 8. i 5. ZSP, kojima su regulirani učinci otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača na ovršne postupke u tijeku. Pri tome se ističe da sud u ovom konkretnom slučaju nije utvrdio postojanje ovršnih postupaka na koje bi otvaranje stečaja imalo direktan učinak u smislu čl. 79.l st. 2. i 3. ZSP.

20. Stavak VI/ izreke ovog rješenja se temelji na odredbama čl. 79.t st. 1 ZSP gdje otvaranjem postupka FINA prestaje izvršavati osnove za plaćanje u Očevidniku osim mjera osiguranja i naplate novčanih kazni.

21. Sud nije našao potrebnim niti ekonomičnim imenovati povjerenika u ovom postupku. Odredba čl. 79.h st. 3. ZSP daje sudu mogućnost imenovanja povjerenika, ne i obvezu, pri čemu je sud dužan sagledati funkcije povjerenika u jednostavnom stečaju potrošača (unovčenje stvari i prava prema čl. 79.i ZSP te završna dioba prema čl. 68. ZSP u svezi čl. 79.o ZSP) u kontekstu potreba pojedinog postupka. U konkretnom postupku nije utvrđeno postojanje bilo kakve unovčive imovine osim redovnog primanja (mirovine) koju je potrošač dužan prema nalogu suda uplaćivati direktno na račun suda (čl. 79.h st. 5. ZSP). Time u najvećem dijelu izostaje potreba za poslovima povjerenika jer nema prodaje stvari i prava i ne nastaju troškovi stečajne mase što u znatnoj mjeri pojednostavljuje sastav završnog diobnog popisa koji se svodi na primjenu materijalnog prava i raspodjelu prikupljenog iznosa prema utvrđenim tražbinama. Stoga u ovoj fazi postupka nema potrebe postavljati povjerenika i time stvarati dodatni trošak.

OBRAZLOŽENJE ZAKLJUČKA

22. Kao što je već gore istaknuto, sud je u st. I/ izreke ovog zaključka temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP utvrdio vrijednost unovčive imovine potrošača u ovom postupku.

23. Kako se radi o raspoloživim stalnim novčanim primanjima u smislu čl. 79.h st. 5. ZSP valjalo je odmah i naložiti potrošaču da po pravomoćnosti uplaćuje tijekom 12 mjeseci mjesečni iznos raspoloživog mjesečnog iznosa primanja, sve kao u st. II/ izreke ovog zaključka.

24. Upozorenja i poziv potrošaču iz st. III/ i IV/ izreke ovog zaključka se temelje na odredbama čl. 79.m ZSP i odredbama ZSP (čl. 2., čl. 73.a, čl. 74., čl. 75. ZSP) o potrebi lojalnog i poštenog držanja potrošača tijekom postupka. Sud je unio ove odredbe radi dodatnog informiranja potrošača o pravima i obvezama tijekom postupka.

Zagreb, 27. listopada 2025.

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena (čl. 27. st. 7. ZSP).

DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA POSTUPKA
2. potrošač (e-poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (e-poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)
5. Porezna uprava, Ispostava *Novi Zagreb* (poštom)
6. Općinsko državno odvjetništvo *Novi Zagreb* (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **9-3087e-7f09d**

Kontrolni broj: **09bcd-af05a-9add8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.